



我国报纸“新生代”足球评论的风格

周业光

摘 要: 以我国报纸“新生代”的足球评论为研究对象,通过内容分析、问卷调查、文献资料和数理统计等方法来研究20世纪90年代以来一批风格鲜明的足球评论员与之前传统的评论员在处理题材、结构布局、熔铸主题、驾驭体裁、描绘形象、运用表现手法和语言艺术等方面的不同风格,并分析其成因及其对当今体育(足球)评论甚至体育媒介环境带来的正、负面影响,针对问题提出相应的解决措施,并指出体育(足球)评论发展的趋势。

关键词: 报纸; 体育; 足球评论; 风格

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-1207(2006)03-0094-08

Style of “New Generation” Soccer Comments in China’s Newspapers

ZHOU Ye-guang

(Shanghai Institute of P.E., Shanghai 200438, China)

Abstract: Taking the “New Generation” soccer comments in China’s newspapers as the subject, the paper studies the distinct styles of the soccer commentators emerged since 1990s, comparing with those of the traditional commentators in theme, structure, form, description, means of expression, language art, etc. The paper analyzes the cause of the phenomenon and the positive and negative effects it has caused to present-day soccer comments and the atmosphere of sports media. It puts forward some relative measures and points out the trend of soccer comments.

Key words: sports; soccer comment; style

1 研究目的

在目前的体育报道中,已经进入了一个公认的“大足球化”时代,即“呈现出足球项目报道一边倒的倾向,媒体将比较大的报道空间和报道重点放在了与足球项目相关的报道上,给了它们相对多的版面和时间。”^[1]而在整个足球报道中,足球评论又占有着极为重要的地位,甚至成为报纸和电视、网络等新兴媒体竞争的主要武器之一。而随着政治法规、经济科技和体育事业的发展,足球评论也产生了巨大的变化,经历了不同时期的风格转变。在中国足球进行职业化改革后,一批言辞大胆的“新生代”评论员开始出现并迅速崛起。笔者通过风格的初步比较,将建国后至今的足球评论分为4个时期(见表1)。

笔者不是以某几个评论员的出现,而是以具体的评论风格为依据来划分足球评论的不同时期。其实,足球评论总的发展趋势是由一元到多元。进入现在的“新娱乐”时期更是一个百花齐放的阶段,各个年代不同风格的评论员

仍然都在笔耕不辍。本研究提到的“新生代”,从时间上来说指20世纪90年代特别是94年职业足球联赛开始之后涌现出的一批体育评论员;从评论风格上来说这批评论员的文章言辞犀利、文风大胆,频繁运用各种修辞,句式夸张,批判苛刻,追求个性化的表达,借用各种中外典故,尤其喜欢借用各种武侠故事片断,经常采用一种江湖故事的叙述方式,此外还经常在体育评论中结合当今大众关注的其它事件,充分运用各种时尚元素甚至流行的网络语言,有很深的时代烙印。“新生代”的代表有李承鹏、董路、“五文弄墨工作室”的张晓舟和孙朝阳等人。

本文之所以将“新生代”足球评论员作为这个时期的重要代表之一并加以研究分析,是因为他们独特的风格是前所未有的,并且有很强的影响力,占据着足球评论的主导地位。笔者希望通过具体的文本研究,得出“新生代”的主要风格特点及成因,分析其带来的正负面影响并提出相应解决对策。

表1 足球评论风格的4个时期

	时间段	特点	代表人物
萌芽时期	1949年~1978年	数量小、不规律、主题单一,没有体育评论的专业人员。	无
“泛政治化”时期	1979年~1990年	主题突出政治、以主流媒体为主要阵地、有少数几个专门的体育评论员。	严俊君、毕熙东、汪大昭
“本体化”时期	1991年~20世纪末	内容和形式非常丰富,各类报刊均有登载,批评性评论渐多,出现体育评论员专业队伍。	周文渊、马德兴
“新娱乐”时期	20世纪末~至今	内容和形式更加多样、批评性言论盛行、娱乐商业化成为新风尚、评论风格更具个性。	李承鹏、董路、张晓舟、孙朝阳

收稿日期: 2007-04-16

第一作者简介: 周业光,男,在读硕士研究生,主要研究方向: 体育新闻传播学

作者单位: 上海体育学院,上海 200438

2 研究内容与类目构建

本文选择的研究对象都是国内较有影响力的综合性报纸和体育类专业报纸的体育记者。选择研究的平面媒体分别为《人民日报》、《足球报》、《体坛周报》、《青年体育报》和《南方体育》。具体的文本选择采用了随机抽样和某个特定时期的抽取两种方式。特定时期是指2001年中国足球冲击世界杯出线及世界杯之旅和2004~2005的“中超事件”，每个特定时期抽取10篇文章。

本文以所选定评论员的每篇足球评论为分析单位，根据研究需要在内容分析部分构建了以下类目：评论标题(Title)、评论主题(Theme)、评论方式(Style)、评论类型(Variety)、评论篇幅(Length)、语义倾向(Tropism)、评论用语(Wording)、修辞方式(Rhetorics)。

3 结果与分析

3.1 概述

3.1.1 评论标题

本研究统计了4个时期各标题在级数(一级是指只有主标题、二级是指主标题和副标题、三级是指主标题、副标题和引题都有)、字数、修辞等方面的数据。I指49~78年期间抽取的评论20篇，II指1983~1990年期间，汪大昭、孙俊君、毕熙东3人的评论共60篇，III指1991~20世纪末周文渊的评论共30篇，IV指20世纪末~2006年6月期间李承鹏、董路、张晓舟、孙朝阳4人的评论共120篇。(下文中指向相同)

3.1.1.1 评论标题的级数

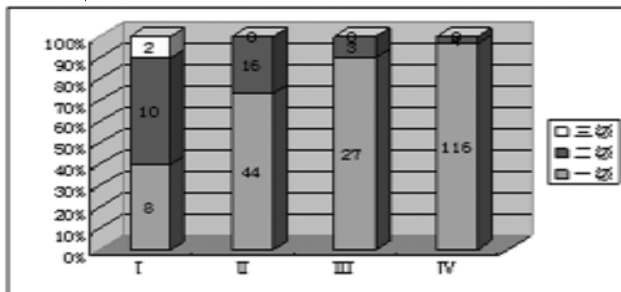


图1 不同时期评论标题级数的变化

由图2，4个时期一级和二级标题都占有多数，且从I到IV一级标题越来越多，而二级、三级标题逐渐减少，到II、III、IV已经很少能看到三级标题的足球评论了，说明足球评论有标题简化的趋势。

3.1.1.2 评论标题的字数

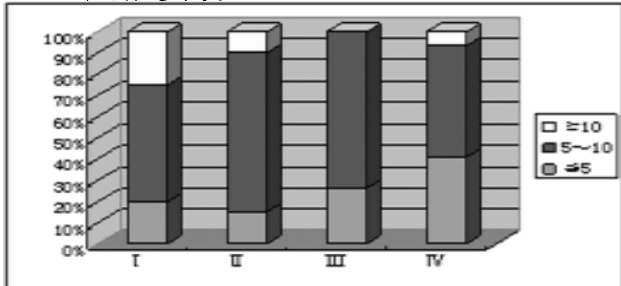


图2 不同时期主标题字数的变化

由图3，无论在哪个时期，5~10字的主标题占有的份额都是最多的，而≥10字的主标题是最少的。其中的一个趋势是从I到IV，≤5字的主标题越来越多，可以看出，足球评论的主标题有越来越精简的趋势，但还是稳定在10字以内。

3.1.1.3 评论标题的修辞

修辞是给予作品以较强文学性和表现力的方法，具体的修辞手法有很多，如比喻、比拟、借代、对仗、排比、反语、夸张等等数十种。不过由于篇幅的限制，并不是所有的修辞手法都常用于评论标题的使用。本研究选取了比喻、比拟、对仗、借用(仿拟)、双关(谐音双关和语义双关)等修辞手法作为类目来分析比较不同时期足球评论题目的不同风格。

据调查统计，从I到IV评论标题运用的修辞手法种数量和种类都逐渐增多。但“对仗”作为一种在新闻标题中惯用的修辞手法，是I时期唯一运用的修辞，不过从II到IV它的利用率却有所下降，而“比喻、比拟、双关和借用”等修辞手法的利用率都日渐提高。“比喻”和“比拟”作为最常规的两种修辞手法共占有了19.6%的最高份额，也就是说足球评论中大约有1/5的标题采用了上述两种常规的修辞手法。而“借用”虽然并不是一种传统的修辞手法，但由于其往往能表现出一语双关的效果，且能充分发挥作者的创造性，集艺术、幽默甚至是嘲讽于一体，夺人眼球，所以逐渐受到重视，以19.1%的份额位居第二。而“双关”作为一种有较强的可读性和影响力但却运用起来有一定难度的修辞手法以11.3%排到第三位。四强最后的一位“对仗”是普通的新闻报道非常倚重的标题修饰，在文学性和可读性上都很有价值，但由于其对字数的要求较高，且由于用法较为普遍，创新潜力相对不高，所以被那些渴望在第一时间抓住读者眼球的“新生代”评论员们渐渐冷落。

3.1.2 评论主题

评论主题是指评论是以什么为主要评论对象。本文将足球评论的主题分为以下几个方面：①赛程、②技战术、③人物(球员、教练、官员和裁判)、④体育事件或现象、⑤组织制度或规则、⑥场外花边、⑦综合(即对上述6方面的综合评论)

经统计分析，“技战术”、“事件或现象”、“组织制度规则”以及“赛程”无论在哪个时期都是主要的评论对象，不过在不同的时期还是有着不同的侧重。“综合”则从I到IV出现了递减的趋势；“技战术”的比重在III时期达到最高，说明了找个时期是注重对足球“技术性问题”的讨论；“事件或现象”的比重则在IV时期达到峰值，说明了“足球时事件或现象”成为“新生代”们的主要议题；“人物”在II、III、IV没有发生明显的变化；而“场外花边”则只出现在了IV时期，说明了把焦点偶尔从场内的拼抢转移到场外“花边新闻、娱乐绯闻”是“新生代”们的特点之一。

3.1.3 评论方式

常规议论文的评论方式可分为：立论、驳论和立驳论3种方式。但本文讨论的评论方式不是指上述的常规方式，而是分析足球评论是单纯的在足球问题上就事论事，还是结合了一些流行的娱乐事件、时尚元素、社会文化现象、古代典故或外国文化来讨论体育的话题。

由图3，从I到IV足球评论非体育因素的含量越来越高，并且呈近似线形的发展趋势。这反映了足球评论的总体风格是越来越脱离“纯”足球评论的束缚，开始涉及普通人关心的其它社会现象，并通过结合中外的各种文化元素来提高足球评论的“综合实力”，增添其文学性和可读性，不断拉

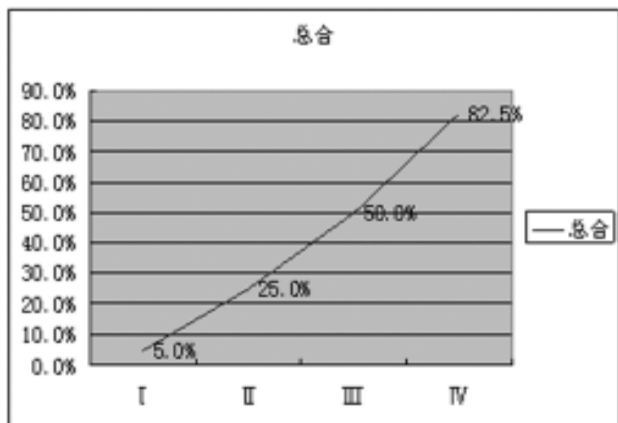


图3 评论中非体育因素含量的总体走势

拢“铁杆”球迷之外的“边缘”读者。从“社会文化现象”和“古代典故”的运用来说，II、III、IV 3个时期虽有波动，但并没有显著的差异。可见，足球评论都是关注平常发生的和足球相关的社会现象，并且评论员们都乐意从中国古典文化的宝库中汲取营养。不过对于“外国文化”的引进，则呈现出一个明显的越来越开放的局面。而“娱乐事件”在前3个时期的默默无闻到IV时期的一支独秀，也反映出了“新生代”评论员对于和体育有着天生联系的“娱乐”有着特殊的偏爱。

3.1.4 评论类型

关于体育（足球）评论的类型可以仿照新闻评论的类型按评论对象分为社论、评论员文章、短评、编者按、编后语、专栏评论等。不过也有专家认为，“体育评论的运动存在一定的局限性。并不是每一种评论形式都是用于进行体育事件的评论。在体育新闻报道中常用的评论形式主要有专栏评论、短评和新闻述评。”鉴于本文是以不同作者的文本为研究对象，而不是以不同报刊文本为研究对象，所以，没有区分“本报评论员文章”和“特约评论员文章”等，而分为：社评、新闻述评、一般评论和专栏评论4种。

不同时期评论的主要类型有较大差异：（1）“社论”作为一种较为严肃，规格较高且政治性较强的评论类型在I期后就少有出现了；（2）“述评”作为一种较为传统的评论类型也在总体评论的种类中占有的份额减少了很多。当然也不是说“述评”不重要了，作为一种信息性较强的评论类型，它还是占有10%以上的份额，只不过是“述”的成分有所减少，而“评”的内容有所增加；（3）呈明显走高趋势的类型是“专栏评论”。“专栏评论”自20世纪80年代问世后，显示出了强劲的实力，上升势头不断，特别是到了IV时期，已经跃为占据份额最多的评论类型，体现出“新生代”评论呈现出一定的“专栏化”倾向。而从整体上来看，新贵“专栏评论”和“一般评论”占据着足球评论的大多数席位；传统的“述评”起伏伏，但而占有一席之地；而曾经在历史的舞台上扮演着重要角色的“社评”已经逐渐退出了日常舞台，只有在必要的时刻才出来指点江山。

3.1.5 评论篇幅

本研究将评论的篇幅分为： ≤ 500 、500~800（含800）、800~1000（含1000）、1000~1500（含1500）、1500~2000（含2000）、 > 2000 5个类别来进行比较。

（1）在不同的时期占主要份额的评论篇幅并不相同，2000字左右评论是I期的主导，1000~1500字的评论在III

时期达到峰值，而500~800字在II时期占有了较大份额，800~1000字则成为IV时期评论员的偏爱；（2）从I到IV评论的篇幅逐渐呈现多样化的趋势，且地位的轻重逐渐显露出来。后两个时期呈现出“中间高两边低”的态势，即篇幅最小和超长的评论所占份额有所减少，而篇幅适中的评论逐渐成为主流；（3）不过，虽然整体上有所波折，但处于500~1500字这3个幅度中的评论整体上分别在4个时期占有70%、68.4%、66.7%、82.6%的份额是主流的评论篇幅；（4）从图中，我们看到有两种篇幅的评论发展成线形。其中大于2000字的评论基本呈走低趋势，而800~1000字短小精悍又不失表现力的评论则平稳上升，且在IV时期突然走高，占据了主要市场。

除了分成5个档次的篇幅来比较不同时期评论的篇幅变化。笔者还分析了每时期文本的平均篇幅、平均段数、每段的平均字数的变化。总体来说，“平均篇幅”由2891成为940，减少了超过50%的篇幅，变化明显。而“每段平均字数”的变化则与“平均篇幅”非常相似，不仅走势基本相同，而且由195变成90.7，减少的幅度也与“平均篇幅”相当。从二者变化的高相似度可以看出“平均段数”走势非常平稳，变化很小。从二者的下降走势可以看出从I到IV时期足球评论在向“小篇幅”的趋势发展，而且随着“每段平均字数”的减小，也使其布局更加灵活，可以向散文、杂文体的过渡发展，这个倾向在IV时期表现的尤为明显。

3.1.6 语义倾向

语义倾向是词语的附加意义，本研究谈到的语义倾向主要指“褒、贬、中性”3种倾向。

从I到IV评论的语义倾向有如下的变化：（1）中性化的评论逐渐减少；（2）贬义倾向的评论呈现出比较明显的升高走势；（3）褒义评论在I期占据着1/3的份额，之后有所下降，但也基本稳定在20%左右的占有率上，变化不大。

在足球评论的评论主题中，技战术、赛程表现、心理状态等等都是评论员易于批评指责的方面，但对于足协官方组织、足球政策法规、足球赛场制度等方面由于往往涉及到中国足球的“命脉”和“上层建筑”，所以说批评的风险性较大。

3.1.7 评论用语

评论的语言作为评论的皮肉和血液一直被各时期的评论员所倚重。语言风格的不同是造成整体评论风格产生差异的最为重要的因素之一。随着评论主题、类型、语义等的改变，评论的语言也有较大的变化，逐渐开始显示出作者“个性化”的一面。

（1）从I到IV评论用语总体上有两个趋势，一是评论用语的量上的日益增多；另一个趋势就是评论用语的类型日益丰富，其中最为繁盛的就是IV期；（2）成语作为一种非常普遍的语言现象，在各个时期都占有较高的比例；（3）军事武侠倾向的语言和体育尤其是足球这个体育项目有某些天生的联系，这使得从I期开始军事武侠语言的运用就占据着较高的比例，之后，随着思潮的解放和尺度的放宽，特别是武侠小说在中国大陆的风行，导致在足球评论中军事武侠语言的运用呈现出比较稳定的增长趋势；（4）网络语言、社会流行词汇、方言、外来词等改革开放后逐渐登上新闻报道的舞台，而90年代中后期随着网络的普及

它们也开始风靡文坛。其“新、奇、怪”等特点迅速被同样追求个性、力求创新的“新生代”评论员所注意,于是便在III期零星出现,并在IV期迅速壮大规模;(5)虽然现在早就进入了白话文的时代,但文言“言简意赅”的特殊功效还是能给评论增色不少;(6)同样,在市场经济和外来文化的刺激下,色情暴力等能迅速抓住普通读者眼球的语言修饰找到了生长的温室,并迅速成为“新生代”评论员的挚爱。

3.1.8 修辞手法

多修辞手法的运用也是使一篇评论增添色彩的主要手段之一。在普通的评论中,可能会多达数十种的修辞手法。本研究为了研究方便,选取了几种在足球评论中使用频率较高的修辞手法进行比较分析,此外“想象和联想”作为两种表现手法本研究也将其作为比较分析的一个类目,是因为这种表现手法具有很强的创造性,而且被“新生代”评论员所广泛使用。故本研究对于评论修辞手法和表现手法的研究分为以下6个类目:①比喻或比拟、②夸张、③双关、④借用(即仿拟)、⑤反语、⑥联想或想象。

(1)从I到IV足球评论使用的修辞手法无论从数量上和种类上都越来越丰富。其中IV期使用的修辞手法的数量和种类都在第一位,其每篇平均使用的修辞手法甚至超过了前3个时期平均数量之和;(2)I期的评论在修辞手法运用的较为单一,新闻写作中惯用的“比喻”和“比拟”是这个时期主要的修辞手法。甚至在之后的3个时期,“比喻”和“比拟”都是使用频率最高的修辞手法。(3)“双关”作为一种能增强评论的可读性(谐音双关),并在一定程度上增强讽刺性和趣味性的修辞手法(意义双关)也被各个时期的评论员使用。但由于只有一些特定的词汇或者是在某种特定的情况下才能达到“双关”的使用,所以相对于其他使用起来“难度”较低的修辞手法,“双关”的使用频率不高,也没有呈现出明显的上升趋势;(4)“借用”是一种创造性很强的修辞手法,而且能体现出评论员的“个性”,所以受到各个时期评论员的重视,“新生代”的评论员更是通过此类“遣词造句”的游戏来在不经意间流露出赞许和嘲讽。笔者摘录了一些文本中的例子,如下:“犹抱‘声明’半‘退出’。”——借用“犹抱琵琶半遮面”的诗句。“如果相关人等能够实事求是、能够克己奉公、能够各司其职、能够公正公平的话,中国职业联赛也不应该混乱不堪到今天这副‘二零不着四六’的德行。”——借用当时的著名电影《2046》;(5)“夸张”和“反语”作为能够充分显露出评论员主观色彩的修辞手法在经历了前三个时期的默默无闻之后,进入到需要主观渲泄的IV期开始大放异彩。(6)“联想”和“想象”是在诗词散文中常用的表现手法,但随着“新生代”评论体裁越来越向“散文化、杂文化”发展,这两种表现手法在“新生代”足球评论中的曝光率也越来越高。

3.2 “新生代”足球评论出现前各阶段的评论风格

3.2.1 足球评论的萌芽时期——评述

从1949年新中国成立到1978年改革开放,这个时期足球评论的主要风格可以概括为:

标题以“主标题+副标题”的二级标题为主,主要是起到概括文章主要思想观点的作用,运用的修辞手法较少,而且单一,主要以对仗为主。主标题的字数半数以上为5~10字。

评论的主题主要以综合的评论足球赛事的各个方面为主,其次是评论比赛的赛程和技战术,对于比赛的组织、制度以及事件现象等较少讨论,也没有涉及场外的各种花边。评论以纯体育类的内容为主,几乎不会涉及一些社会上其它的文化现象来进行比较分析。

评论的类型主要以新闻述评和一般性的本报评论员评论为主,也会有一些社评出现在头版,但鲜有专栏评论。评论的篇幅主要以2000字左右的长篇评论为主。

形成这一风格主要的原因有3个方面:一是当时的政治气氛比较严肃;二是体育(足球)事业的不发达;三是传媒的落后和低效。所以述评也就成为了当时最为主要得评论类型,笔者将此时期的足球评论风格定义为——述评。

3.2.2 足球评论的“泛政治化”时期——宣讲

从改革开放之后,到20世纪90年代初,思想的大解放再加上经济的发展,这个阶段国内体育事业和体育传媒都从“萌芽”开始到了“开枝散叶”的成长阶段。这个时期的足球评论也进入了一个“草创”阶段。这个时期其风格的主要特点,笔者概括为——宣讲。具体,如下:

评论的标题不再局限在传统的“主标题+副标题”的二级标题之中,更为简单明了的一级标题成为了主流,庞杂的“主标题+副标题+引题”的三级标题鲜有出现。评论的主题也开始由单一的赛程开始向技战术、人物、事件甚至是赛制、组织和规则等等发面扩充。从篇幅上来说,2000字以上的超长型评论已经失去了优势,而千字以内的小型评论开始占据主导。特别是800字以内的短评,甚至是500字以内的“超短评”的出现让报纸的评论版面顿时扩张起来,不同的观点得以有发言的机会。虽然评论还是以较为中性的基调为主,但批评性言论的增多开始引发人们更深层次的思考。这个时期的风格特点很大程度上得意于政治上的放宽和经济上的解放。

3.2.3 足球评论的“本体化”时期——论辩

从20世纪90年代开始,到甲A联赛中后期这个阶段,中国足球评论开始“初长成”并“开花结果”。足球评论已经成为体育评论的主流,并显露出独特的风格和视角。这个时期的风格特点主要是:

只有主标题的一级标题占据了绝对的主导,修辞手法的利用率和种类都有显著的提高。评论的主题也开始日益鲜明,对技战术专业的探讨和研究成为主流,足球评论从这一点来说,已经上升到了一个“技术含量”很高的专业层次。

这个时期的评论从单纯式的“传话”和“宣讲”可是逐渐向较为主动和深刻的“论辩”发展,所以笔者将这个时期的风格特点概括为——论辩。

3.3 “新生代”足球评论的主要风格特点——演说

在中国政治环境和经济氛围越来越宽松的同时,足球评论也越来越“娱乐”。笔者将“新生代”足球评论风格定义为——演说,是因为他们在遣词造句、行文方式上都彰显个性且具有很强的“娱乐”味道,就像是在“演”;而叙述方式则不再站在政治的高度上“讲”,而像说书一样开始站在读者面前“说”。

3.3.1 评论标题的戏剧化

为了争夺市场,报纸也跑步进入了“读题时代”。题目被提到了一个“前所未有的”高度。虽然,评论的标



题不必像新闻那样浓缩主要的信息,但如何让读者在匆匆一瞥中产生读下去的兴趣已经成为评论自我包装的第一步。“戏剧化”的标题逐渐成为“新生代”评论员追求的目标。

3.3.2 评论主题的事件化

相对于之前的评论员侧重于对赛事赛程的描述和对制度规则的批判,“新生代”的评论员则更希望能通过体育事件来讨论体育之内和体育之外的各种问题。而在笔者的统计中,他们1/3的篇幅都用在体育事件和各种现象的分析讨论。

而笔者在对普通读者的调查中发现,也有35%的读者希望足球评论在评论内容上要更注重对体育事件的挖掘,这个比例仅次于对“比赛本身”的要求。由此可见,目前“新生代”足球评论的“事件化”发展还是基本迎合了读者的需求。(见图4)



3.3.3 评论类型的专栏化

“专栏评论指的是在报纸固定版面上特定的专门栏目中发表的评论。”^[2]这种评论形式早已存在,并一直受到评论员的重视。而在体育评论中,也早就出现过一些知名的专栏。专栏评论之所以受到如此器重,主要是源于:(1)专栏评论是以个人的名义发表,并不直接代表编辑部发言,属于群言型评论,写起来相对自由活泼,易于形成作者自己的风格;(2)因为专栏评论常常是缘事而发议论,议论的都是很有新闻价值的舆论热点,如世界杯期间各大报纸聘请各领域知名人士开辟专栏,进行专题讨论。所以,专栏评论具有很强的新闻性和导向性,关注度高;(3)跟评论员文章通常采用第三人称的称谓方式不同。专栏评论可以采取第一人称的叙议方式,将“我”置于评论之中,一方面有助于避免自上而下指令式的生硬语气,有助于促进作者与读者见的平等交流和亲切感,一方面也更容易表露出自己的主观感受和独特文风。

3.3.4 评论篇幅的小型化

由于体育专业类报纸大多以8开的“小报”为主,同时也因为读者读报习惯的改变,已进入了一个快速读报的“快餐时代”,再加上评论的专栏化日益明显,使得“新生代”的评论篇幅已呈现出明显的小型化。已经由20世纪80年代初的2000字下降到目前的以1000字左右为主导,降幅达到了50%。篇幅的变小使得作者必须凝练语言且加强对格局的构思,一定程度上促进了评论语言水平得提高和色彩得丰富。

3.3.5 评论语义的贬斥化

信息的爆炸使得读者不再渴求通过评论来嗅到某种讯息,这个方面网络来得比报纸更为方便。读者需要的不是全面而是个性,虽然也需要客观中立的说法,但绝对不是无关可痛痒的中庸。而力求突出个性、吸引眼球的“新生代”在立场上绝对是鲜明,表现出敢爱敢恨真实的一面。而中国足球的“种种不良”也让他们拥有了更多批评的理由,所以对于足球在评论语义上的一致说“不”也就不足为奇。70%的文章用于批评是历来最高的数字,当然这其中也不排除一些作者为了争取市场份额而刻意地刁难,因为骂声比赞扬声更容

易让读者产生兴趣去看个究竟。

贬斥的态度、固定的专栏、中小的篇幅,这些都推动着评论越来越向“杂文化”发展。

3.3.6 评论内容的丰富化

“新生代”的评论在评论内容上与其他时期的评论员最大的不同在于不再把纯粹的体育事件作为评论的唯一内容。让娱乐、社会现象、古典故事、外来文化与体育发生联系,通过各种比较、反衬来凸现自己的观点,这是他们在评论内容和方式上的一次大解放。

3.3.7 评论语言的说书化

“说书,是我国流传以久的一项民间大众艺术,它始于唐代,盛于宋元,明清仍有发展。说书的种类很多,包括北方的评书和南方的评说,是一种个人表演的说话艺术。”^[3]说书不仅仅是讲故事,更能渗透出说书人鲜明的主观喜好,说书的过程中,说书人可以尽情展现语言的魅力,再现故事的情景,并注重和听众的自然交流,而且完全是以听众为中心,注重听众的接受和理解。这种立场、态度和运用的手段和“新生代”在创作足球评论时非常得相似。

3.4 形成“新生代”足球评论风格的原因

3.4.1 II期评论员不同时期的评论风格比较

“新生代”评论员为什么会形成如此的评论风格,是时代的原因,还是源于传媒的发展,或是自身的个性呢?据统计研究,“90年代后”与“新生代”在“一级、二级、三级标题”,以及“主标题的字数”上,变化上非常相似,即一级标题增多,二级标题减少,同时主标题的字数也越来越精简。而在“标题的修辞”中,我们也可以看到“90年代后”与“新生代”在对“借用”、“双关”这两种修辞手法上都予以了足够的重视,而这两种修辞手法最常用的就是表现讽刺,从这里也印证了90年后评论的语义上倾向于贬斥的态势。而对于“比喻或比拟”这个非常普遍的修辞,“90年代后”的利用率却远没有“新生代”高,甚至比“90年前”还要低,而“比喻或比拟”这种修辞之所以被“新生代”广泛运用,是因为这是他们表现出娱乐化的重要方式,而“90年代后”对此的低使用率也反映了他们在行文上的一贯谨慎,并不看重语言的娱乐化。

3.4.2 形成“新生代”足球评论风格的具体原因

3.4.2.1 国家政策方针

对于评论这种被誉为“旗帜和灵魂”,承担着“引导舆论”重任的新闻体裁来说,国家一直对其有政策上的控制和引导。国家的政策方针是影响一个时代整体评论风格的主要因素之一。改革开放前足球评论的“中立”和在语言上的“朴实”很大程度上是因为当时的政治气氛比较严肃。而“文化大革命”期间,“帮八股”的盛行更是让体育(足球)评论几乎陷入一个“不伦不类”、“千篇一律”的境地。而改革开放之后,随着国内政治气氛的日益宽松,在对媒体的尺度上也越来越宽,越来越多“批评指责”性评论能够出现在报端也从一个侧面说明了这个问题。政策上的鼓励和政治上的宽松使得“新生代”们释放了更多的自由。

3.4.2.2 经济的发展带动思想的改变

1978年打开国门,不仅引进了外资,也引进了更多的外来文化。而倍受封锁的中国传统文化也在此时得到了解放,这种综合的因素导致了国民在思想上受到了巨大的冲击。在



“检讨与反省”、“发扬与抛弃”、“引进与推出”中，国人的思想一直在进行这样和那样的徘徊。西方追求自由和个性的价值逐渐渗透到当时直至世界价值观形成的青年人中，虽然这种观念和中国传统的文化思想有所冲突，并不会造成翻天覆地的变化，但也足以影响青年人看待问题的视角。而在“新生代”评论员的文章中，我们很容易看到这份“自由”、“个性”和“狂妄”，而西方文化给他们带来的也不仅仅是说敢取更多的“不”。当然，他们思想的改变决不仅仅是来源于接受了一些外来的文化，与此同时，对于中国传统文明的继承和发扬，对于现实和传统带来的矛盾，他们也给予了足够的思考。他们在运用外国的物质文明改造中国古典的成语和名言的同时，也在用中国传统文人的优越和刻薄来维护足球的自尊心。这一切，都可以从他们的评论看得到。

3.4.2.3 体育事业的发展

1994年中国足球职业甲级联赛开赛后，在让一批批的职业球员成为球星的同时，也捧红了一批批的足球写手。中国足球事业在政治和经济上受到的双重支持下成为中国体育界人气最高的运动。大量的赛事需要大量的报道，而大量的问题也就需要大量的批判。足球评论成为一股引领中国足球改革的重大力量，而足球评论员也就成为了改革大潮的一支先锋队伍。2001年中国足球队在终于在经过44年的努力首次闯入世界杯，这也振奋了中国足球的又一次繁荣，也使得“新生代”们达到了职业的一个颠峰，而随后中国足球在世界杯上的惨败以及之后中国职业足球改革中遇到的一系列风波，这一切都把“中国足球”推到了国人眼前，也推到了“风口浪尖”之上。纵观“新生代”们的崛起和繁荣，是与中国足球的兴盛和发展有着同样的步调。足球给了他们伸展的空间，也给了他们丰厚的“经济”回报，这一切都使他们的评论充满了无休止的批判和浓重的商业气息。

3.4.2.4 市场需求和受众的改变

随着大众文化对整个文化界面的全面控制，曾经的形而上的乌托邦、狂热的政治神话纷纷退场，意识形态转向大众文化的消费意识。这决定了文化产品的精神价值的实现以商业价值的实现为前提，满足消费成为其基本动力，追求商业价值成为其主要目的。中国经济的改革和市场经济的引入使得媒体不再是靠“政府”吃饭，而开始靠“市场”，靠“读者”吃饭。巨大的市场压力使得他们不得不考虑受众的需求。美国著名报人普利策曾经把体育、绯闻和犯罪作为传媒吸引受众接触的三大法宝。而体育本身已经成为赢得市场的一个重要资本，再加上绯闻，也就是娱乐就更增加了成功的砝码。

3.4.2.5 个人的成长经历

对于生于20世纪60年代末或70年代的他们来说，改革开放正是他们的青年少年期，此时正是一个人的的人生观价值观形成的重要时期。所以，外来文化的影响和社会思潮的变迁便很容易给他们的思想留下痕迹。而20世纪80年代末金庸、古龙等武侠小说风靡大陆的时候正是他们读大学的期间，于是在这种环境下，他们比当时已经成年的评论界“长辈”们更容易接受并喜欢上武侠小说，也更容易在文风上刻意或不经意地进行模仿。除此之外，这些评论员走进社会之后地各种经历也影响着他们的行为习惯和喜好憎恶，也影响着他们的评论风格。比如董路在电视台、广播、报纸等多重经历让他的评论常常具有更宽的视角，而张晓舟“乐评人”的身份，也让他在对体育进行娱乐化包

装上信手拈来，格调独特等等。

3.5 “新生代”足球评论存在的问题——“失范”

3.5.1 评论内容的边缘化

在业界对体育评论概念的确定时始终存在两种不同的观点，其中一种就认为体育评论只能是“纯粹”的体育内容的评论，而一切掺杂其它元素的评论都不能属于严格意义上的评论。而对读者而言，只要是刊登在体育报纸上的评论都应该是体育评论。不过，他们接受的底线就是“必须是以体育为中心的”。而我们看到一些“新生代”的评论却坚持走“边缘化”的评论路线。如前《南方体育》首席评论员张晓舟的某些评论体育只是一个由头，很多都是对音乐、生活、文化的评论，甚至有的时候只是一种情绪的发泄，算不上有太强的评论色彩。

当然，目前“新生代”们之所以淡化专业性，原因之一就是商业利益的驱动。强烈的感官刺激和视觉体验必然降低体育专业性的评述。在目前的中国新闻界，由于新闻工作者工资的高低更多的体现在刊发稿件的数量而不是质量上，而且新闻报道缺乏相关的法律制约条例，这样就打开了稿件质量下降的缺口，一些体育媒体难免会为了赚取“眼球”而丢弃了社会道义和职责良心。从某种程度上说，目前“新生代”的一些足球评论已逐渐成为一种文人的玩偶、一种心情的渲泄，而不是铁肩担道义的正世良言。

3.5.2 评论立场的角色混乱

“新生代”对于各种不良事件和现象的严厉指责让我们看到了他们的勇气和正义，但过多的批判和苛责也让我们看到了他们身上缺乏的理性思辨；而有些时候应该担负更多的使命和义务时，我们却发现他们毫无责任感的嬉笑怒骂或是集体的“失语”。这也是他们作为媒体工作者的两种责任缺失，一种是无事关己的“看客心理”，一种是激动过度的角色“越位”。当然，大部分的受众还是希望看到较为客观公正有说服力的评论。体育虽然具有娱乐性，能够让读者得到一定的感官享受，但这必须以理性为前提，站在大众的立场去客观理性地评论。目前“新生代”们有时在角色和立场上的混乱使得他们的评论起不到有效的引导作用，反而成为恶化足球环境的一股不良催化剂。

3.5.3 评论语言的“色情暴力”

在市场的利诱和对商业化的无限吹捧中，“新生代”们的评论语言不断“犯规”、“过界”，“娱乐化”被放大成“色情化”，而“军事武侠化”也变异为“暴力化”。具体表现为“指名道姓的谩骂、以长篇大论堵住他人的嘴、以语言霸权来垄断话题、以淫秽下流的意向来指称话语对象等等。”^[4]他们往往在话语意识上把观点强加给别人，用夸大和绝对的口气来对问题下决定性的结论；在语言运用上则尽其所能的通过各种具有冲击性的“色情和暴力”词汇对读者进行第一时间的感官刺激，甚至不惜对事件当事人等进行具有人身攻击意味的嘲讽和谩骂。而造成这种不良倾向的原因除了有商业刺激下媒体的“集体”媚俗，希望抓住部分读者“猎奇”的心态，还有一些创作者职业道德的缺失，当然，对于体育精神的误读或忽视也是其中的一个重要因素。

3.5.4 人文精神的缺失

“人文精神，包含了对道德行为、道德修养、道德信念、道德人格的看重与追寻，对自由、平等和正义的渴望



与呼唤,对人的关注与尊重以及对人的主体性的祈盼与高扬。”^[5]主张足球评论的人文精神,就是提倡评论报道的理性和人性,体现报道对人的关心、理解和尊重,这既是对评论社会功能的一种要求,也是一种评论价值观念的体现。

我们看到对于足球事件中,“新生代”们在评论人物时往往存在着两种倾向,一种是“英雄化”,一种是“罪犯化”。这样把一个人捧上天而撒手不管又让他重重地摔下来,这样的文字给人的感觉就像游戏,而这样的作者给人也感觉像精神时常的疯子。这说明,这些作者在创作时,不是以大众的“人”为本,也不是以照顾事件主人公的自尊和遵循社会道德和文化底线的“仁”为本,他们的中心是“己”,是“利”,而不是传媒的责任和社会的期望。他们这种人文精神的缺失,其实也反映了其职业道德的滑坡和传媒理性的缺乏。

3.5.5 文化泡沫与文明缩水

“道德是文化的一部分,也是文化的灵魂。文化离开道德就必然堕落。”^[6]所以,我们衡量一篇足球评论的文化含量,不应该只从一些表面语言的“色彩”来考量,更应该对于其是否遵循一定的社会道德,是否在舆论监督和引导文明方面做出一定的贡献。

而我们从“新生代”们辛辣的批评和戏谑的调侃中更多的是感受到一种情绪的发泄,而至于对“文明”的昭示和引导则很难看出其“痕迹”。体育文化丰富的内涵在体育评论中日渐衰退,这是新闻理念和市场理念碰撞的结果,新闻理念下受众的公民身份在市场理念的影响下变成了消费者。媒体与受众的关系成了商业上的买卖关系,这时,以消费者身份出现的受众就成了体育评论价值取向的主宰。由于受众的总体水平参差不齐,媒体的评论价值取向很容易走向低俗,从而偏离文化的轨道。

可以看到,“新生代”足球评论中的“文化泡沫”其实是一种“文明缩水”。足球评论员应将文化诉求作为其价值取向的重要内容,这样才能为自然的个人主体向社会人转变时营造良好的舆论环境,并进一步通过提高自身的“文化含量”来促进“文明的进步”。

4 对策

4.1 加强行业管理,完善监督机制

在进行传媒的改革和整合之后,国内的传媒系统得到了一定的约束和控制。但目前国内的传媒仍然属于不同的产权关系,有的从属于政府职能部门,有的从属于大型传媒集团等等。由于产权关系不同,媒介的归属管理也不同,对于媒体的管控尺度也不同,“把关人”自身没有较为统一的标准和尺度,或者说“把关人”自身存在相悖的价值取向和评判标准,这就造成了对于诸如“语言暴力”等缺乏一定的行业标准和评判尺度,缺乏统一的管理和指导。

在“把关人”这个角色上,传统的“党报”做得比较严谨,把关较为合理,出现“语言暴力”等较少。而其它一些“市场化”的体育媒体则为了追求较大的“眼球经济”而“把关人”在很多问题上出现了“睁一只眼,闭一只眼”的情况,甚至一些不良媒体处于“评论创作”的真空阶段而肆意妄为。所以,在对一些敏感话题和不良现象的问题上,传媒界应该有一个较为统一的评判标准,这个标准应在尽量避免减弱商业效益的基础上做到对受众,特别是青少年的思想和心理有正面的引导作用。另外还要鼓励普通

受众对足球评论发表自己的看法,建立起大众参与度较高的群众监督机制,比如举办一些“最喜欢的评论员”的评选,或者鼓励大众就某一问题发表看法,争取和评论员等平等对话的权利。对于一些大众反映较为强烈的负面报道采取一定的曝光和行业整顿,使得大众和传媒本身有意识和行动上的统一,以此来对整个传媒体统包括评论员进行一定的管控。

4.2 改进评议制度,加强法律约束

改进新闻评议制度首先应该进一步完善评议人员,不仅是新闻界,教育界、商业界、司法界还有普通社会大众都应该有广泛的参与。而且对于体育传媒本身,还应建立起自己行业内部的新闻奖项评选。目前,体育传媒主要参与整个新闻行业奖项的评选,如“中国新闻奖”等,还没有较有权威和影响力的自己行业内部的奖项评选。而增设一些权威的奖项评选不仅可以鼓励新闻工作者的新闻创作,还可以统一行业内部对于“好新闻”、“好评论”的价值评判标准,对于扭转一些不正之风也有一定的效用。而且,除了一些新闻界内部的评选,体育传媒还应该增设一些完全由普通大众参与的奖项评选,这样就可以明白普通大众的喜好,对于一些正确的、积极的风气予以鼓励和支持,同时对于一些盲目推崇的不良倾向予以一定的引导和改良。这样,通过一套“官方”、一套“民间”两套评议系统,鼓励社会各界和学术界的一起参与,给予体育传媒更多的关注和支持,才可以优化整体的体育传媒环境,并形成良性循环。

除了建立起完整的新闻评议制度,还需要制定一定的行业规定和法律条款。目前,我国新闻界还没有出台专门针对新闻行业的《新闻法》,对于一些不良新闻、虚假新闻、恶意评论等没有做出统一的法律界定和法律约束,对于这些新闻创作的“根本性问题”很多情况下只能靠自律。这就造成了很多媒体把关不严,甚至是恶意炒作。足球评论本身属于较为主观的新闻体裁,如果缺少一定的法律约束很容易造成一些不负责任的评论肆虐体育传媒。西方对于评论有较为严格的法律约束,在国际诽谤法中,已经形成了一套“公正评论抗辩”的司法理论及司法实践。所以,目前的当务之急是建立起相关的法律法规,特别是对于一些关于评论创作的标准和原则,对于一些对社会造成负面影响的媒体和个人应该进行一定的批评教育,而对于一些性质恶劣的,应该进行一定的法律制裁,从而保证行业价值观念的基本统一,并保证评议制度的成效和权威。

4.3 开展新闻专业主义教育,提高传媒人员职业道德

“新闻专业主义是西方新闻行业以公众服务和公众利益为目的的一套理念和信念。强调的是新闻从业者与新闻工作的普适性特征。其最主要的两个特征是:中立性和客观性。具体涵盖了:以公共利益为中心;专业的操作和行为原则;客观、公正、及时公正的报道手法;强烈的社会责任感等。”^[7]调查显示,我们的新闻工作者赞同新闻媒体从业人员应具有良好的社会责任意识,但在具体的新闻实践中,一些新闻工作者出于个人或所在媒体利益方面的考虑而出了一些有损职业道德的行为,没有把握好职业责任、自身利益和自身权限的关系。

而我国目前虽然有关于新闻专业主义教育方面的培训,比如一些报业集团定期开展一定的业务培训,这其中就包括职业素养方面的学习,不过,从教育的连续性和普及性来



看,都不能满足实际需求。所以,我们必须进一步加强新闻传媒人员的新闻专业主义教育,加强马克思主义新闻观和社会主义荣辱观教育,制定有约束力的道德规范和行为准则,推进新闻道德的法律化。另外,在教育对象上,一方面重视现有新闻从业人员的业务培训和思想教育,另一方面还应该重点对高校新闻相关专业人员的新闻专业主义教育,以便使他们在从业前就建立正确的新闻价值观。另外,这方面的教育也不能独立进行,要去新闻法制教育一起开展,不仅要学习先进典型,还要从一些负面典型中吸取一定的经验教训,让新闻从业人员有较强的法制观念,加强自身的建设,提高职业素质,增强“自律”意识,提高自身对“传媒恶势力”的免疫能力。

4.4 加强社会舆论引导,开展受众媒介素养教育

媒介素养教育大致起源于20世纪30年代的英国,是英国学者针对商业化背景下媒体出现的低俗文化和娱乐传播,所进行的旨在培养学生科学的媒介批判能力,提高其正确理解和有效利用媒介信息的能力的教育活动。这种受众媒介素养教育既有利于提高整体的社会文明,也有利于对媒体进行良性的监督。

中国媒介素养教育自1997年发端以来,至今已经历了10年时间。中国媒介素养教育已经开始从最初的酝酿时期进入启动和发展时期。但虽然在学术研究上,我国取得了一些进展,如2004年1月,中国传媒大学申请设置的传媒教育硕士点得到批准,开始招收专门的媒介素养教育研究生。但这方面的教育和培养基本限于相关新闻专业的大学生,而不是面向普通受众。而在目前的我国,普通受众媒介素质教育还属于一个基本真空的状态,鉴于当今媒介的巨大辐射力和影响力及其对社会环境的虚拟构建能力,媒介素养教育势在必行。通过将媒介素养教育引入学校,开设相关的媒介素养课程,让受众了解媒体的信息收集、整理、筛选、汇编和发布流程,对传媒界存在的问题进行多方面对的解读,告知其媒体构造虚拟环境的功能,避免学生迷信媒体及在海量媒介信息中的盲从和迷失的下现象发生。只有如此才能提高受众的媒介素养,同时也利于营造健康的媒体环境,提高媒体的舆论引导功能和整体的社会文明。

5 体育(足球)评论未来的风格预测

笔者在前文中已经分析了影响足球评论风格的几个因素:政策方针、经济科技、体育事业的发展和个人的成长经历。下面借助这些因素的分析来预测一下未来体育(足球)评论的风格。从政策方针上来看,目前整体的政治环境比较宽松,这有利于不同风格的形成;体育事业上来说,自从中国申办“2008年奥运会”成功之后国人对于体育的热情达到了有一个颠峰,而从改革开放之后,中国举国体制带来的中国竞技体育的飞速发展也使得国人对于体育越来越熟悉,如果中国足球等职业联赛能够进一步的良性改革,那么相信体育(足球)评论的市场会越来越大,也会有更多的人加入到“评论员”之列,这也有利于不同风格的形成和发展;而从经济科技上来说,与前几个时期的评论员相比,目前从传媒的科技手段来说,最大的改变就是网络相关技术的引进。可以说,网络的改变将给体育(足球)评论的风格带来巨大的影响。

而且,随着网络技术的发展和人们对于网络的日益依赖,“新生代”们反而更加器重网络的作用。网络的给体

育(足球)评论风格带来的影响将会越来越明显。这种影响不仅仅是出现网络体育(足球)评论这种新的形式,对于报纸的评论同样会有影响。网络对于“80后一代”来说是他们生活中必不可少的一部分。大量的网络语言现在也逐渐成为人们网络之外的交流用语,而出现在他们的体育(足球)评论中将会是一件很平常的事情。而网络游戏的风靡比改革开放之处的“武侠热”毫不逊色。相信,一些知名的网络游戏,网络游戏中的一些“术语”也有可能被他们应用在体育(评论)中。

所以,我们结合体育(足球)评论本身的发展趋势和现在的时代特点,可以预测未来报纸的体育(足球)评论在稳定的中小篇幅中语言会更加的大胆犀利,但思想性也会越来越受到重视,而且绝对会出现网络的“痕迹”。

6 结论

6.1 我国的足球评论按照风格特点可以分为:萌芽期、“泛政治化”时期、“本体化”时期和“新娱乐”4个时期。其中“新娱乐”时期涌现了一批风格特点鲜明的“新生代”写手。

6.2 “新生代”评论的主要风格特点为:标题的戏剧化、主题的事件化、类型的专栏化、篇幅的小型化、语义的贬斥化、内容的丰富化和语言的说书化。造成这种风格形成的原因主要和政治环境的宽松、经济的改革、体育事业的发展和作者的个人经历有关。

6.3 “新生代”评论的主要问题表现在:评论内容的边缘化、立场的角色混乱、语言的“色情暴力”、人文精神的缺失、文化的泡沫和文明的缩水。具体的对策有:加强行业管理,完善监督机制;改进评议制度,加强法律约束;开展新闻专业主义教育,提高传媒人员职业道德;加强社会舆论引导,开展受众媒介素养教育。

6.4 “新生代”评论员拥有的受众群较为年轻,和之前各时期的评论员相比,他们在语言和文章结构上的创新都得到了-定的认可,但他们在语言上的“低俗化”倾向受到了很多受众的诟病,而且其在评论“客观性”上也需要做一定的改进。

6.5 未来的足球评论在语言色彩上会越来越丰富,在体育新闻报道中也会含有很重要的位置。网络的普及和发达也会进一步对足球评论的风格造成一定的影响。

参考文献:

- [1] 刘静,肖峰.体育新闻报道的一个倾向——大足球化[J].体育文化导刊,2004(9):18.
- [2] 胡文龙主编.中国新闻评论发展研究[M].中国人民大学出版社,2002(11):325.
- [3] 袁笠翁.评书,伟大的艺术[J].中外文化交流,2006(6).
- [4] 肖鸿波.体育新闻中的语言暴力[J].新闻知识,2006(3):17.
- [5] 王再承.新闻标题中人文精神的审视[J].新闻与写作,2004(2):P47~49.
- [6] 喻国明.雅典奥运会中国体育传媒新闻大战分析[N].中国新闻出版报,2004,12(7).
- [7] 肖鸿波.体育新闻中的语言暴力[J],新闻知识,2006(3),P19.

(责任编辑:陈建萍)